

Reactie jaarrekening gemeente Langedijk 2015 (bedragen x € 1.000)

De jaarrekening sluit af met een positief resultaat van 3.567. Of dit resultaat echt zo is, wordt in de jaarrekening zelf al in twijfel getrokken. Op pagina 106 staat dat er door de gevolgde handelwijze formeel circa € 3,6 mln. te weinig weerstandscapaciteit is voor het grondbeleid. Als dit recht wordt getrokken, dan zou het resultaat nihil bedragen.

Het getoonde resultaat is verkregen uit een herwaardering van de verliesvoorziening voor onroerend goed, met name het plan Westerdel. Er is uit vier verschillende projecten in totaal voor € 2,6 mln. verkocht. Verder zijn er gunstiger financieringscontracten afgesloten. Dit zou de reden zijn om € 4,1 mln. voorziening vrij te laten vallen. Een gedegen onderbouwing en toelichtende berekening van de gevolgde handelwijze ontbreekt.

De overige exploitatie resulteert niet in een positief resultaat.

De verliesvoorziening lopende grondexploitatie is met € 4,1 mln. verlaagd. Hiervan gaat € 1,2 mln. naar een reserve voor Accommodatiebeleid, € 2,2 naar een reserve voor Activa-optimalisatie en € 1,8 mln. naar de reserve bouwgrondexploitatie. Er wordt dus meer verdeeld dan er is. Hoe dit allemaal kan is onduidelijk. In het verder in de jaarrekening opgenomen overzicht van reserves zijn genoemde bedragen niet zonder meer terug te vinden.

De aansluiting tussen opgenomen cijfers is niet steeds zichtbaar en aanwijsbaar. Dit bemoeilijkt het begrijpen van het stuk. Ook worden bedragen niet steeds in dezelfde eenheden weergegeven en is niet steeds zonder meer duidelijk of bedragen positief of negatief zijn. Hoofdzaken, bijzaken en specificaties worden door elkaar gehanteerd. Onderwerpen worden niet altijd afgerond en er wordt op andere plaatsen weer op een reeds behandeld onderwerp teruggekomen. Het stuk heeft een hoog "Excel" (cijfermatig spreadsheet)-gehalte en is weinig toelichtend en onderbouwend. De opgenomen grafiekjes in kleur voegen weinig toe, maar maken het wel langer (2014 - 129 pagina's en 2015 - 152 pagina's) maar niet duidelijker.

Uit het stuk blijkt dat Langedijk voor koopwoningen duur is. De invloed van eventuele precario in omliggende gemeenten is onduidelijk. In het stuk wordt gesteld dat Langedijk in 2016 ook (de voor de inwoners verholen) precario gaat heffen. Dan wordt Langedijk nog duurder. In de pers heeft de wethouder van financiën gezegd dat verhoging van de OZB onredelijk is.

Kortom: eigenlijk met behulp van wat kleinere bezuinigingen een resultaat 2015 van nihil en kennelijk geen mogelijkheden om er financieel weer bovenop te komen.

Het stuk roept elders meer twijfels over de financiële positie op:

- de garantie voor de schietsport heeft 135 meer gekost dan in eerste instantie was aangenomen. Elders in het stuk wordt 178 genoemd. De garantie zou te laat zijn doorgegeven. Twijfel geldt hier de organisatie rond garanties;
- de gevolgen van het accommodatiebeleid zijn onduidelijk. Er wordt een hoog risicopercentage toegekend aan het leegstandsrisico. Het uiteindelijke effect van dit beleid wordt niet weergegeven;
- de waarde van de stille reserves is twijfelachtig. Enige panden, waarvan in 2014 werd geschreven dat ze binnen 1 jaar verkocht zouden worden, vormen nu weer een stille reserve, maar tegen andere -nu hogere- waarden;
- de berekende ratio weerstandsvermogen ad 4,89 is te hoog voorgesteld. Het in het verleden gebleken grootste risico grondexploitatie is niet meegenomen. De beschikbare weerstandscapaciteit valt door de gedeeltelijk vrijval van de verliesvoorziening

grondexploitatie gunstiger uit dan realistisch. Het stuk uit overigens zelf ook al twijfels op grond van onvolledige inventarisatie van de risico's;

- het stuk geeft zelf aan dat de netto schuldquote aan merklijk hoger uitpakt dan wenselijk;
- het aantal fte's is in weliswaar gedaald, maar in hoeverre het effect hiervan teniet wordt gedaan door inhuur externen en samenwerkingsverbanden (Cocensus en Halte Werk) wordt niet weergegeven;
- bij de begraafplaats Oostervaart is vermeld dat de helft van de boekwaarde zodanig is verantwoord, dat daarover niet hoeft te worden afgeschreven. De bedoeling is niet duidelijk, of het zou moeten zijn om het resultaat positief te beïnvloeden;
- een vordering van circa € 1 mln. op openbare lichamen wordt als oninbaar aangemerkt;
- de accountantsverklaring ontbreekt.

Zuid-Scharwoude, 14 juni 2016

Piet van der Stok