

NIEUWSBRIEF 12 – 26 juni 2013

Vorige week is de Kadernota 2013-2017 in een tweetal sessies door de raad besproken en aangenomen. Er komen bezuinigingen en lastenverhogingen aan. Daarmee is in ieder geval door B&W toegeven dat het huishoudboekje niet in orde was en is door de raad een corrigerende tik uitgedeeld. Met duidelijke tegenzin stemde de meerderheid van de raad voor de Kadernota; tegelijkertijd zijn er moties aangenomen die de nota verder aanscherpen en verdiepen. Helaas moet de Burgerrekenkamer Langedijk vaststellen dat B&W veel te laat en slechts schoorvoetend heeft opgebiecht dat het water aan de lippen staat, het verstrekken van complete en correcte financiële informatie achterwege laat en een Kadernota heeft ingediend die het maken van beleid overlaat aan de gemeenteraad. Wat nu dan ook gaat gebeuren.

Erica van As (ChristenUnie) verwoordde haar gevoelens treffend door te zeggen dat deze kadernota een moetje is dat veel vraagtekens oproept, en dat het voorlopig onduidelijk blijft wie het kind van de rekening wordt. Zij stelde ook vast dat de voorstellen tot bezuiniging zich vooral richten op personeel enerzijds en subsidies en accommodaties anderzijds. Beleid ontbreekt en er is geen zekerheid over de grondexploitaties. De ChristenUnie diende ten aanzien van de bouwlocaties en de takendiscussie enkele zeer nuttige moties in. Klaas Zwart (GroenLinks) benadrukte nog maar eens dat het college niet verweten moet worden dat de grondprijzen gedaald zijn, net zo min als men pensioenfondsen verwijten mag dat de aandelenkoersen zijn gedaald. Daar zijn wij het mee eens, maar het wordt wel een heel ander verhaal als een pensioenfonds zwaar in de derivaten is gegaan of anderszins speculatief gehandeld heeft. Dat heeft onze gemeente wel gedaan en dat mag men vorige colleges en vorige gemeenteraden wel degelijk kwalijk nemen. Dat lost alleen niets op en daarom laten wij het ook maar steeds bij deze constatering.

Marcel Reijven (PvdA) maakte melding van het feit dat de provincie haar "rating" van onze financiële positie van "voldoende" naar "matig" heeft bijgesteld. Hij zet een vraagteken bij het realiteitsgehalte van de voorgestelde bezuinigingen en maakte een goed punt door op te roepen te stoppen met het schuiven met gelden door enerzijds huur te innen op sportvelden en gebouwen, maar die met subsidies weer te compenseren. En voorts drong hij er op aan te zorgen dat De Binding nu echt het sociaal-cultureel-educatief centrum van Langedijk wordt. Daar zouden wij graag aan toegevoegd zien: en dat de Binding zichzelf financieel kan bedruipen, en maak ons eens duidelijk wie hier voor verantwoordelijk is. De directeur? De wethouder? Ambtenaren? De raad?

Dirk Boonstra (HvL-D66) deelde weer het obligate compliment aan zijn eigen wethouder uit dat zij doorpakt en problemen van de voorgangers opruimt. Dat weten we nu wel Dirk! Maar wij zijn het met hem eens dat ten aanzien van de subsidies de claimcultuur moet worden omgebogen naar een cultuur van "wat is nodig en wat kan ik zelf?" Hij memoreerde dat het unfair is dat de bibliotheek vanwege een onredelijke huurprijs in de problemen is gekomen, en dat ten aanzien van de sportverenigingen met meerdere maten wordt gemeten. Hij zet ook een groot vraagteken bij de transparan-

tie van de Langedijker financiën en noemt reserve investeringen met economisch nut “een grabbelton die nu bijna leeg is, een hobbypot”. Hij noemt hierbij kunstgrasvelden als voorbeeld, en dat zijn wij nou weer helemaal niet met hem eens. Een kunstgrasveld vergt een flinke investering maar bespaart onderhoudskosten. Daar kan je aan rekenen. Daar moet je aan rekenen voordat je een kunstgrasveld aanlegt. Misschien zit daar het probleem, we rekenen te weinig. Of we kunnen niet rekenen.

Ger Nijman van Dorpsbelang Langedijk memoreerde dat leges en belastingen niet automatisch verhoogd moeten worden. De gemeente moet aan een constante procesoptimalisatie werken en het hele subsidie- en accommodatiebeleid moet herijkt worden. Willemien Koning (CDA) zegt dat er geen keus is en bezuinigd moet worden. Zij dient samen met de VVD een amendement in dat voorstelt minder op het “maatschappelijk bouwwerk” (o.a. sport) te bezuinigen en na een grondige nog te voeren takendiscussie de bezuinigingen beter te spreiden over alle gemeentelijke programma’s. Ook Peter Kuilman (VVD) dringt aan op een eerlijker verdeling van de pijn; bepaalde onderdelen worden door B&W bewust buiten schot gehouden. Sport wordt hard aangepakt terwijl die juist een bindende en opvoedkundige maatschappelijke factor is. Bovendien zegt de VVD dat de raad essentiële informatie door B&W wordt onthouden. Wij hebben dat in onze vorige nieuwsbrief al opgemerkt. De verstrekte cijfers zijn onvolledig, en de indruk wordt gewekt dat dit met opzet gebeurt. Jorrit Bakkum (Kleurrijk Langedijk) tenslotte stelt dat de ingediende moties en amendementen zullen leiden tot harde besluiten die zullen worden verwerkt in de begroting 2014. De rest van het gras was al voor zijn voeten weggemaaid.

Wat heeft de raad nu besloten?

Met uitzondering van het CDA hebben alle partijen vóór de Kadernota 2013-2017 gestemd. Daarbij zijn moties aangenomen die moeten leiden tot een grotere en meer commerciële inspanning bij de verkoop van Breekland en tot het vrijvallen van € 15 miljoen van de reserve met economisch nut. Zodat feitelijk alle potjes nu leeg zijn en er geen balletje-balletje spel meer gespeeld kan worden. De manier waarop dit bereikt is verdient de schoonheidsprijs niet, maar De Burgerrekenkamer Langedijk stelt met genoeg vast dat één van onze belangrijkste doelstellingen nu al behaald is. Wat betreft de verkoop van terreinen op Breekland zouden wij aan dit positieve besluit willen toevoegen dat de aanpak van dit hoofdpijndossier nr. 1 de dagelijkse verantwoordelijkheid van het college dient te zijn, en dat de wethouder zich hier persoonlijk mee moet belasten. Over Westerdel had de CU ook een motie ingediend; die is teruggetrokken nadat de wethouder had toegezegd alsnog met de projectontwikkelaar SBB aan tafel te zullen gaan om te bezien in hoeverre de bestaande Samenwerkingsovereenkomst op punten kan worden aangepast om de Langedijker pijn te verlichten. Het is altijd opvallend hoe makkelijk de politiek graait in de beurs van de burgers en hoe moeilijk bijv. de vastgoedbaronnen worden aangepakt. Wij vermoeden dat die betere contacten en betere contracten met de overheid hebben.

Wat gaat er nu gebeuren?

De ChristenUnie heeft zich in de hele discussie over de Kadernota buitengewoon actief betoond. Naast de hierboven genoemde moties over de grondexploitaties diende de CU ook een motie over de takendiscussie in. Kort gezegd: “welke taken voert de gemeente uit, welke zijn verplicht en welke niet, kunnen taken soberder worden uitgevoerd, de Kadernota doet hiertoe geen voorstellen dus stellen wij voor hierover te discussiëren voorafgaand aan de begroting 2014”. Deze motie nr. 6 is aangenomen met GroenLinks als enige partij tegen. Dus tot onze vreugde gaat Langedijk nu eindelijk eens inventariseren welke taken de gemeente uitvoert en waarom, wat dat mag kosten, welke criteria we hanteren ten aanzien van subsidies, of we sport niet belangrijker vinden dan vergaderen en nog zoal een aantal onderwerpen die de raad nu op de agenda heeft gezet.