

NIEUWSBRIEF 14 – 26 augustus 2013

Financiële positie Langedijk minder positief door recessie

Zo valt te lezen op de site van de gemeente Langedijk. Stijgende bijstandsuitkeringen en tegenvallende bouwleges zorgen voor een tekort van één miljoen euro. Hierdoor wordt het positieve beeld van de Kadernota 2013-2017 weer teniet gedaan. De Kadernota werd op 19 juni door de raad aangenomen. Hier doemt het beeld op van een college van B&W dat zich keer op keer laat verrassen door bekende feiten. Tegenvallers zijn onverwachte gebeurtenissen, misrekeningen. Dat is dit niet, deze “tegenvaller” moet op 19 juni allang bekend zijn geweest. Het ziet er naar uit dat de raad willens en wetens onjuist en onvolledig is geïnformeerd. Voor de zoveelste keer. Onacceptabel.

Bedrijvenpark Breekland – van paradepaard tot molensteen

Hoewel nu anders wordt gesuggereerd is Bedrijvenpark Breekland nog altijd het grootste hoofdpijndossier van Langedijk. Teveel grond in bezit, teveel concurrentie in de regio, te weinig industriële belangstelling voor de regio ten noorden van Alkmaar, teveel crisis en tegenwind, en de verwachte opbrengsten zijn al jaren geleden uitgegeven aan de Binding. Die staat nu vrijwel leeg. Het geldt dat je wist dat het niet zou komen. Maar in een memo van 4 juli jl. schrijft het college van B&W dat de verkoop van kavels op Breekland nu flink kan worden aangepakt. Want de visitekaartjes zijn klaar!

Langedijk heeft 5 bedrijventerreinen. Op de site van Funda worden op Bedrijvenpark Zuiderdel in Broek op Langedijk 11 panden aangeboden. Zij hebben een totaal vloeroppervlak van 16.000 vierkante meter, dat is een kleine 20% van het totale bestand op Zuiderdel. Van Breekland (Oudkarspel, 70 ha) ligt meer dan de helft van de grond in fase 1 nog braak. Breekland fase 2 is nog lang niet aan de beurt, maar de grond is vele jaren geleden al aangekocht voor € 13,61 per m. Praam 1 op Breekland staat voor € 495.000 te koop; 8000 m grond en een casco van 4000 m. Dat is € 60 per meter grond; de gemeente vraagt € 128. In de onmiddellijke nabijheid liggen Bedrijventerrein de Vaandel (HHW, totaal 120 ha) en Boekelermeer (Alkmaar, 390 ha nabij AZ stadion met directe ontsluiting naar de A9)). De toon is gezet.

Langedijk heeft agri-business tot speerpunt voor Breekland benoemd. Op de site van Breekland Bedrijven Park (<http://www.breekland.nl/agribusiness/>) wordt hoog opgegeven van de Langedijker ondernemingslust:

De agrarische sector speelt van oudsher een belangrijke rol in de gemeente Langedijk. Langedijk geniet landelijke bekendheid door de koolteelt en de BroekerVeiling waar vroeger de groenten bij afslag verkocht werden. Agrarisch ondernemen zit Langedijk in de genen. Langedijk geeft ruimte aan agribusiness. Dat deden we vroeger. Dat doen we nu.

Van de huidige 17 bedrijven op Breekland is echter geen enkel bedrijf echt agri-gerelateerd. Behoudens de subsidie aan Museum BroekerVeiling zien wij ook geen gemeentelijke inspanning op dat vlak. Dat wij hier succesvolle agri-bedrijven hebben is te danken aan de ondernemers, niet aan de gemeente. De ondernemers op Breekland, van wie wij er een aantal spraken, zien dan ook geen synergie in het agri-verhaal van de gemeente. Zij vragen zich ook af of gemeentes zoals Langedijk, Heerhugowaard en Alkmaar wel overleg voeren over het aanbod aan industriegrond. En of de provincie hierin wel een coördinerende rol speelt. Ook zij zien dat er teveel grond is en er driftig reclame wordt gemaakt voor De Vaandel en de Boekelermeer. En zij zien de waarde van hun investering op Breekland langzamerhand verdampen.

Het is te hopen dat wij ongelijk hebben, maar voorlopig zien wij niet hoe de gigantische voorraad bouwgrond kan worden afgebouwd. Dat betekent dus doorlopende rentelasten en tegenvallende inkomsten. Wat weer leidt tot verdere bezuinigingen, en afwaarderingen van het vermogen.

Declaraties van wethouder Beers

In nieuwsbrief 9 berichtten wij al over de declaraties van wethouder Beers en de vragen die de CU hierover gesteld heeft. Wij zijn het met de CU eens dat het in zo'n geval allereerst gaat om transparantie en betrouwbaarheid. De burgemeester doet zijn best de waarheid te verhullen door voortdurend te melden dat declareren "een kwestie van vertrouwen is" en dat vinden wij weinig transparant en weinig vertrouwenwekkend. In een artikel op de site van de CU staat onder de titel "College scheidt fractie af" is te lezen:

Moet de ChristenUnie nu genoeg nemen met de antwoorden van het college? Zolang er geen meerderheid is die zich wil verzetten tegen een college dat weigert oprecht verantwoording af te leggen, is het antwoord: ja. Macht weegt kennelijk zwaar.

Dit zegt veel over het ethisch gehalte van een meerderheid van de raad, maar ook over het financieel/fiscaal inzicht. Want uiteindelijk is het de fiscus die bepaalt of een declaratie met belastingvrije posten aannemelijk is of niet, dus wij hebben de fiscus maar eens gevraagd hoe het zit. Welnu, bij punt 20.1.5 van **Handboek Loonheffingen 2013** staat:

20.1.5 Vergoedingen administreren en bewaren

*U moet de gegevens van de kostenvergoedingen voor een eigen vervoermiddel van uw werknemer bij de loonadministratie bewaren. Voor iedere werknemer moet u per betalingstijdvak het aantal kilometers bijhouden waarvoor u een vergoeding hebt gegeven. U moet ook de gegevens van de kostenvergoedingen voor een eigen vervoermiddel van uw werknemer bij incidentele reizen bewaren, maar dat hoeft niet bij uw loonadministratie. **Om de onbelaste vergoeding van maximaal €0,19 per kilometer aannemelijk te kunnen maken, is het verstandig om per reis de gevolgde route en het bezochte adres te noteren.***

Dat laatste doet wethouder Beers niet, en dus was de fiscus het in een telefoongesprek met de Burgerrekenkamer eens dat de gemeente een naheffing riskeert over de onterecht uitgekeerde belastingvrije vergoeding. Want de gedeclareerde kilometers kunnen niet aannemelijk worden gemaakt. Waarom dit door de gemeente wordt geaccepteerd denken wij wel te weten.