

NIEUWSBRIEF 16 – 3 november 2013

Van alle uitgaven van onze gemeente kan de raad niet meer dan zo'n 20% beïnvloeden. De rest bestaat uit vaste uitgaven, door het Rijk opgelegde uitkeringen etc. Van die 20% wordt ruim de helft (€ 7,2 miljoen) uitgegeven aan subsidies, waarvan weer meer dan de helft aan cultuur, sport en overige maatschappelijke ondersteuning. Medio november, nadat de begroting 2014 is behandeld en aangenomen, gaat de raad daarover praten. Opdat er in 2015 een bezuiniging van € 1,2 miljoen kan worden bereikt zonder dat de kaasschaaf er aan te pas hoeft te komen. Eindelijk gaat dan eens gebeuren waar De Burgerrekenkamer Langedijk al zo lang hamert: voordat je besluit tot bezuinigen, denk eerst eens even na wat waaraan wordt uitgegeven en waarom. Wij komen hier in een aparte nieuwsbrief binnenkort op terug. Hieronder bespreken wij de in het oog lopende zaken van de Begroting 2014 die op 12 november in de raad wordt behandeld.

- **De begroting 2014 algemeen.** De begroting is nog steeds ondoorzichtig. Gefragmenteerd, 195 pagina's tekst zonder overzichtelijke samenvatting op 1 A4tje, geen compleet financieel plaatje met Baten & Lasten en een Balans. Vage, onrealistische of geheel niet geconcretiseerde doelstellingen. Bij voorbeeld doelstelling hoofdpijndossier nr. 1 Brekland: "uitvoering marketingplan en acquisitie". Geweldig. WNK zou dit prima kunnen uitvoeren. Geen ambitie, geen prognoses, geen verantwoording, geen financiële paragraaf, broddelwerk.
- **Wethouders van 3,6 naar 2,7 FTE.** Besparing € 80.000. Een dapper besluit zo op het eerste gezicht. Maar voordat de vorige coalitie aantrad (2006) had Langedijk ook 3 wethouders. Maar ja, er zitten nu 8 partijen in de raad, coalities worden steeds uitgebreider en iedere partij wil een wethouder leveren, dus dan doe je er eentje meer. Een hobby mag wat kosten. Wij zouden willen zeggen: als de raad dan echt eens "out of the box" wil denken, stel dan eens voor om het met 2 wethouders te doen. Er is geen geld voor nieuwe investeringen, het enige waar men op moet focussen is de decentralisatie van Rijk naar gemeenten. En met een B&W college van 3 heb je geen last van stakende stemmen waarbij die dan van de burgemeester de doorslag geeft. De vrijkomende gelden kunnen dan (deels) besteed worden aan een hogere vergoeding voor de raadsleden. De raad controleert, en dat is veel belangrijker dan de vaak overbodige schakel die wethouder heet.
- **Besparingen op de accountant (€ 14.000) en de gemeentelijke rekenkamer (€ 10.000).** Buiten de raad, die in z'n algemeenheid tijd, informatie en kennis tekort komt om de gemeente op financieel terrein in detail te controleren, zijn dit de enige instanties waarvan je een gedegen controle op een financieel beleid mag verwachten (afgezien uiteraard van de Burgerrekenkamer Langedijk die haar werk onbezoldigd doet). Het recente verleden heeft wel aangetoond dat dit hard nodig is. De controle van onze gemeente is een lastige klus waar een bedrag van € 36.000 voor beschikbaar is. Dat is een schijntje! De rekenkamer moet nog beginnen en wordt nu al gekort. Dit beleid is penny wise, pound foolish.

- **Stoppen met vaartoezicht.** Dit betreft met name het Oosterdelgebied. Besparing € 15.000. Steeds meer nieuwe inwoners van Langedijk worden aangesloten op het Oosterdelgebied, waardoor de kans op overlast groeit. Voorstellen voor een andere wijze van controle en handhaven worden niet gegeven, maar de gemeente stelt zich wel ten doel in 2014 20% minder overlastmeldingen te bereiken. Dat noemen wij een politieke oplossing: we doen minder en dan zal het wel beter gaan. Misschien is het nog wel waar ook. Het aangifteloket geheel sluiten kan trouwens beide doelen dienen: geen aangiftes en geen kosten meer. Wij stellen ook voor geen snelheidscontroles meer te houden: de weggebruiker gaat ongetwijfeld langzamer rijden. Wij hebben inmiddels de Belangenvereniging Groot-Oosterdel van dit onwenselijke voornemen op de hoogte gesteld en stellen met genoeg vast dat men daar onmiddellijk actie heeft genomen.
- **Onuitvoerbaar nieuw beleid.** Wij hebben in het verleden al eens geschreven over de onbedwingbare dwang bij overheden nieuw beleid te maken, ook als zonneklaar is dat het vanwege ontbrekende financiële middelen niet kan worden uitgevoerd. Zo schreven wij al eens over de Maatwerkweg, en de ontwikkeling van een ecologische visie. Nu weer viel ons oog op een op zichzelf aardig rapport, de "Gebiedsvisie vitaal lint Noord- en Zuid-Scharwoude". Het geeft een visie op het "lint" van Noord- en Zuid-Scharwoude en formuleert gedachten over een tweede winkelcentrum. Niets mis mee. Er kwamen 4 participatie avonden met bewoners, er werden 2 externe deskundigen ingehuurd, er kwam een projectgroep bestaande uit 12 medewerkers van het gemeentehuis, er werd een mooi en kleurrijk rapport van 100 pagina's geschreven. De externe kosten van dit project hebben tenminste € 30.000 bedragen. Aan het eind was de conclusie dat er geen geld is om de plannen te realiseren. Van dit bedrag had de politie nog 2 jaar vaartoezicht kunnen houden.
- **Verlagen budget Dorpsplatforms.** Besparing € 27.000. Waarom niet helemaal opheffen? Wij weten uit eigen ondervinding dat de dorpsplatforms in ieder geval door de dienstdoende wethouder als een doekje voor het bloeden worden beschouwd. En de platforms komen dan ook niet veel verder dan geneuzel in de marge.
- **Versoberen "Langedijk informeert".** Dit zou € 27.000 besparing op kunnen leveren. Digitale media kunnen de functie van de gedrukte versie veelal overnemen, maar voor zover het de geschreven opstelletjes van B&W betreft is ons advies er helemaal mee te stoppen. Dan wordt ons een hoop ellende bespaart.
- **Achterstallig onderhoud schoolgebouwen.** Ook recentelijk weer bereikten ons vanuit de raad berichten over verouderde schoolgebouwen waarvan de actuele boekwaarde een renovatie en/of nieuwbouw in de weg zou staan. Dat kan natuurlijk nooit het geval zijn: als je er het geld voor (over) hebt kan je iedere nieuwbouw of renovatie plegen die je maar wilt. Maar het geld ontbreekt hier natuurlijk, en dan vindt men het "zonde" om kapitaal te vernietigen. Op 31 oktober kwam plotseling een bericht naar buiten dat de Nederlandse schoolgebouwen voor 7 miljard achterstallig onderhoud hebben. We gaan weer eens even rekenen. Totaal zijn er ca. 4 miljoen leerplichtigen, waarvan 1,7 miljoen primair onderwijs, 0,9 miljoen voortgezet en 0,5 miljoen middelbaar beroeps onderwijs. Dat is het soort onderwijs waar het hier om gaat. Dat betekent dat er *per leerling* een achterstand van € 2.250 euro is. Gemeentes ontvangen hiervoor jaarlijkse bedragen van het Rijk. Uit een dit jaar in Langedijk gehouden onderzoek blijkt een toekomstige investeringsbehoefte ter hoogte van € 5 miljoen. Dat geld is niet beschikbaar. Wij willen weten of in het verleden de daartoe ontvangen gelden van het Rijk wel besteed zijn aan waarvoor ze bedoeld waren, het onderwijs.