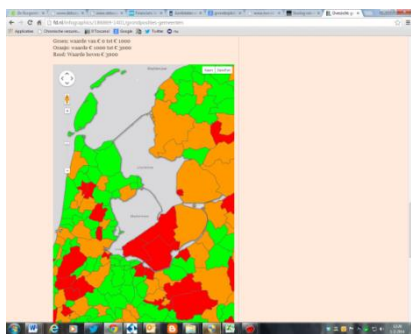


## LANGEDIJK OP WEG NAAR VERLIES OP GROND TUSSEN 15 EN 35 MILJOEN EURO?

In het Noordhollands Dagblad van 1 februari staat een artikel getiteld "Geen beeld van verlies op grond" van Langedijk watcher Robert Jan van der Woud. Pas na de verkiezingen kan het college van B&W pas met nieuwe cijfers over de grondexploitaties komen, zo antwoordde het college op vragen van de ChristenUnie. Zie het volledige artikel op onze site:

<http://www.deburgerrekenkamerlangedijk.nl/archief/krantenpublicaties/NHD%2002-01-2014%20Geen%20beeld%20van%20verlies%20op%20grond.pdf>

Dit antwoord van B&W is op z'n zachtst gezegd opmerkelijk te noemen. De grondexploitaties zijn dé molenstein om de nek van iedere Langedijker. Vorig jaar heeft de accountant Langedijk gedwongen hierop een verlies van € 7,7 miljoen te nemen. B&W heeft de raad meerdere malen beloofd ze goed op de hoogte te houden. B&W heeft 173 ambtenaren ter beschikking ter ondersteuning. Daarvoor betaalt iedere Langedijker € 400 per jaar, totaal € 10,7 miljoen. In tal van gremia en bladen wordt met grote regelmaat



bericht over problemen van gemeenten met hun grondposities: de sites van Binnenlands Bestuur (8 januari 2014: Gemeenten zien verlies op private gronden over het hoofd), de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (20 december 2013: Gemeenten boeken af op grond, maar zijn er nog niet) de Nederlandse Rekenkamers en Rekencommissies, het Kenniscentrum Grondbeleid Nederlandse Gemeenten en vele andere. In het Financieele Dagblad van 29 januari stond een zeer interessant artikel van de journalisten Gaby de Groot en Prisco Battes, getiteld "Overzicht: grondposities gemeenten". De gemeenten met een grondpositie van meer dan € 3.000 per huishouden (meting: 2012) zijn rood gemaakt, de "gevezenzone".

Langedijk, met € 4.604 per huishouden, is rood. Zie het kaartje hiernaast.

Dit alles is voor onze wethouder financiën, mevrouw Ilse Overzier (Hart voor Langedijk/D66), natuurlijk geen nieuws. Alleen electorale motieven kunnen de aanleiding zijn om de raad en ons als kiezers maar liever niet te informeren. Of ons niet te antwoorden als wij netjes iets vragen, zoals het haar behaagde toen wij vorig jaar over hetzelfde onderwerp vragen stelden. Wij houden daar niet van. Wij houden van transparantie, en daaronder verstaan wij duidelijke jaarrekeningen en regelmatige financiële informatie over de grote probleemdoziers waar wij met z'n allen voor opdraaien als het fout gaat. Dat moeten de democraten van D66 toch kunnen begrijpen?

Wij vinden dat de coalitie, bestaande uit Dorpsbelang Langedijk, Kleurrijk Langedijk, GroenLinks, HvL/D66 en PvdA dit niet mag tolereren. Maar dat doet zij voorlopig wel. Daarom gaat de Burgerrekenkamer Langedijk zich verder in de zaak verdiepen. Voorlopig kunnen we al wel dit vertellen: Deloitte schat dat gemeenten nog € 2,7 miljard moeten afschrijven. Emeritus hoogleraar Hugo Priemus meent dat het € 4 miljard kan worden. Bouwgrond is sinds 2008 1/3<sup>e</sup> minder waard geworden (NederlandBovenWater 21 jan 2014). Langedijk heeft volgens onze berekening niet meer dan 10% afgeschreven, er resteert dan dus nog ruim 20%. Het zou ons niet verbazen als wij nog tussen de **15 EN 35 MILJOEN EURO** moeten afschrijven. Je begrijpt: dan is Langedijk **FAILLIET**. Daarover lees je binnenkort meer, meer gedetailleerd en met berekeningen, maar ons advies is nu al: begin maar vast te sparen. Binnenkort meer!