

## NIEUWSBRIEF 2 – 11 MAART 2013

“Als ik hier druk”, vroeg de dokter, “doet het dan pijn?” “Ja dokter”. “Mooi zo” zei de dokter. Zo vergaat het ons nu ook een beetje. Wij drukken hier en daar, en er wordt soms geïrriteerd gereageerd. Men roept ons op geen onrust te veroorzaken. Om constructief overleg te voeren. Men wijst naar de andere partijen als het om de schuldvraag gaat, de politieke spelletjes gaan door. De gemeente stuurt een persbericht uit en laat de provincie aan het NHD verklaren dat “de begroting van Langedijk op orde is”. Maar de begroting 2013 laat een verlies van 2% zien en dat is, zo staat in hetzelfde NHD van 6 maart te lezen, **niet conform de afspraken met de koepels van de gemeenten en provincies**. Daarin staat dat het begrotingstekort maximaal 0,5% mag zijn. De begroting is dus niet op orde. De accountant controleert de boeken en geeft een goedkeurende verklaring, zo wordt ons veelvuldig gemeld. Klopt. Die van Vestia ook, en van Amarantis, en van Apeldoorn, etc., etc.

### Wat is nu onze grootste zorg?

De wijze waarop de financiële verslaggeving geschiedt. Of het nu jaarcijfers of begrotingen betreft, de overheid houdt er heel bijzondere manieren op na. Als je uit het bedrijfsleven komt dan geloof je niet wat je ziet als je je in de gemeentelijke stukken verdiept. We lichten dat toe.

Metten is weten. Daarom worden beleid en de resultaten van het beleid omgezet in financiële begrotingen en jaarcijfers. Zodat je kunt zien hoe één en ander uitwerkt, en je dus kunt bijsturen als het niet goed gaat. Als een bedrijf aan het eind van het jaar geld over heeft noemen we dat winst tenzij de fiscus het goed vindt dat een deel daarvan als voorziening apart wordt gezet om **te verwachten concrete tegenvallers in de toekomst op te kunnen vangen**. Want over de rest wil de fiscus belasting innen. Omdat de overheid niet belastingplichtig is zit de fiscus ze niet op de nek, en dus doet de overheid het heel anders. Als de overheid geld (winst) naar voorzieningen sluist is dat voornamelijk om de burgers niet het idee te geven dat ze teveel betalen. Als er tekorten optreden laat de overheid voorzieningen vrijvallen waardoor de verliezen niet zichtbaar worden. Daardoor krijgt niemand het idee dat er iets fout gaat en er ingegrepen moet worden. Maar het verlies is wel gemaakt, en de potten raken leeg. De meeste raadsleden die wij hebben gesproken laten ons weten dat men dit een normale wijze van rapporteren vindt.

### Wat zijn de gevolgen?

Zo kon het gebeuren dat Langedijk over 2011 een verlies van 1,2 miljoen rapporteerde terwijl het werkelijke verlies 6,4 miljoen was; het eigen vermogen ging van 52,4 miljoen naar 46 miljoen eind 2011. We weten uit de begroting van 2013 dat het eigen vermogen per eind 2012 is gezakt naar 35,2 miljoen. Dat is een verlies van 11,7 miljoen. Maar in de jaarcijfers 2012 (te verwachten mei 2013) zal een winst van 1,643 worden gepresenteerd. Dat blijkt als volgt uit de jaarcijfers:

De onderstaande cijfers zijn afkomstig uit de jaarstukken 2011 en de begroting 2013 van de gemeente Langedijk

| Omschrijving          | 31-12-2011 | 31-12-2012 | resultaat 2012 |
|-----------------------|------------|------------|----------------|
| Algemene reserve      | 3.354.000  | 4.997.000  | 1.643.000      |
| Bestemmingsreserve    | 42.593.000 | 29.250.000 | -13.343.000    |
| Totaal eigen vermogen | 45.947.000 | 34.247.000 | -11.700.000    |

### **Wat gebeurt er als de potten leeg zijn, en hoeveel schuld heeft de gemeente Langedijk?**

Gemeentes gaan niet failliet. Als de potten leeg zijn en de verliezen gaan door, dan komt de gemeente zonder geld te zitten. Dan kan ze twee dingen doen: naar de bank of naar de burgers. De bank leent graag want een gemeente gaat niet failliet en betaalt een flinke rente. De gemeente had per eind 2011 een schuld van 81,8 miljoen euro. Daar komt volgens onze gegevens het nog niet gepubliceerde verlies van 11,7 miljoen bij. Totaal 93,5 miljoen. Daarover betaalt de gemeente 5% rente (bron: Noordhollands Dagblad), per jaar is dat 4,7 miljoen euro. ***Dat is meer dan de jaarlijkse OZB opbrengst!***

### **Huisvuilcentrale Alkmaar**

Op 14 februari stuurde DBR het volgende email bericht naar B&W van Langedijk:

“ De recente publicaties over de HVC doen ons vermoeden dat ook de gemeente Langedijk aandeelhouder van dit bedrijf is. Wij zouden graag van u vernemen of dit het geval is en hoe het toezicht op deze semipublieke instelling is geregeld. Welke wethouder heeft dit belang in zijn of haar portefeuille? Heeft de gemeente Langedijk zitting in een toezichthoudend orgaan zoals Raad van Toezicht of Raad van Commissarissen? Wat is uw mening over de branchevreemde activiteiten in verre buitenland? Zijn die opgestart met goedkeuring van de aandeelhouders en/of toezichthouders? Bent u van mening dat het geld van de burgers van de gemeente Langedijk goed wordt besteed en veilig is bij de HVC? ”

Tot op heden is er geen reactie ontvangen. Wel lezen wij in het Noordhollands Dagblad dat de VVD fracties van een groot aantal gemeentes vragen heeft gesteld aan hun B&W.

### **Westerdel, Breekland, Oxhoofdpad**

De hoofdpijndossiers van Langedijk. Getuige een groot artikel in de Volkskrant van zaterdag jl. niet alleen in Langedijk. Naar schatting is er in Nederland inmiddels voor 4 miljard waardeverlies op bouwgrond geleden. Dat er dus alleen in Langedijk een probleem zou zijn hoort u ons niet zeggen. Wat wij wel beweren is dat er in de aanloop naar de ontwikkeling van de bouwterreinen ernstige fouten en overtredingen zijn gemaakt, en dat wij daar lering uit moeten trekken. De Burger Rekenkamer heeft er vooralsnog geen behoefte aan de details van de fouten te openbaren maar kent ze wel.

Wij beweren ook dat de verslechterende financiële situatie niet mag worden verhuld met geld uit diverse potjes die niet horen te bestaan. En dat de raad, onze volksvertegenwoordigers, de problematiek nu eensgezind moet aanpakken en er geen spelletje om politiek gewin van maakt. Dat betekent onder meer dat de raad geen genoeg meer mag nemen met een vorm van rapporteren waar een gewone burger niets van begrijpt. Een vorm van rapporteren waaruit niet overduidelijk blijkt dat Langedijk bezig is “de overwaarde van het huis” op te eten, en dat het bijna op is. En het betekent ook dat de raad eensgezind ferme besluiten moet nemen om het tij te keren, ***en daarvoor breed draagvlak bij de bewoners van Langedijk moet zoeken.***

### **Gaat dat lukken?**

Politici, raadsleden, investeren enorm veel tijd in hun onbetaalde werk, en daarmee verdienen zij ons respect. Maar hard werken is geen garantie op succes. De samenstelling van de raad is daarin ook een obstakel. Met 21 zetels kent de raad maar liefst 8 fracties. Coalitieformeerder en verkiezingswinnaar Kleurrijk (4 zetels), coalitiegenoten Dorpsbelang (3 zetels), PvdA (2 zetels) en Hart voor Langedijk/D66 (2 zetels), en de oppositie VVD (4 zetels), CDA (3 zetels), GroenLinks (2 zetels) en Christen-Unie (1 zetel). Het is nu al lastig regeren, straks wordt het nog lastiger als de raad naar 19 zetels gaat. Als partijen blijven hangen in oud-denken (wullie tegen zullie) dan komt het nooit goed. De politiek moet nu daadkracht tonen en onorthodoxe maatregelen nemen. In Den Haag lukt het met PvdA en VVD (nou ja, een beetje), hier zullen ook nieuwe coalities moeten worden gesmeed. Onder druk wordt alles vloeibaar; de Burger Rekenkamer zal ervoor zorgen dat de druk erop blijft staan.