

## NIEUWSBRIEF 3– 1 APRIL 2013

### Klopt het dat het allemaal klopt?

De gemeente doet ontroerend haar best ons allemaal te laten weten dat het huishoudboekje klopt. Dat klopt. Ook een negatief huishoudboekje kan prima kloppen. Maar het is wel zorgelijk, en op dat vlak zijn wij teleurgesteld in de politiek. Want de gemeente reageert niet anders dan voortdurend te berichten dat er niets aan de hand is, terwijl de Burger Rekenkamer erop hamert dat we in een neerwaartse spiraal zitten en er ingegrepen moet worden. Wat dat betreft hebben wij respect voor Jeroen Dijsselbloem die onverfroren zei dat aandeelhouders en rekeninghouders van omvallende banken mee gaan betalen. Maar dat ging over Cyprus; eerlijkheid over het eigen huishoudboekje is kennelijk een stuk lastiger.

In het NHD van 22 maart was te lezen dat Heerhugowaard "het geldlek heeft gestopt". Het lek waar geld van industriepark de Vaandel en uitbreidingswijk De Draai in wegloopt. Er zijn maatregelen genomen en er is een bedrag van 1,7 miljoen afgeboekt. Dit alles wordt concreet toegelicht en onderbouwd (zie bijlage). De gemeente Langedijk schrijft in Langedijk Informeert van 13 maart dat de begroting sluitend is, dat de raad zoveel mogelijk inzicht krijgt en dat er maatregelen worden genomen. Dit alles zonder concrete feiten te noemen. En "de provincie ziet geen reden om met de gemeente om tafel te gaan zitten". Uit betrouwbare bron weten wij dat de provincie inmiddels wel degelijk met de gemeente aan tafel heeft gezeten, en wel op 28 maart. Gespreksonderwerp: de zorgelijke financiële situatie van Langedijk.

### Dat is interessant!

Op 6 maart stonden er twee stukjes in het NHD over de begroting van Langedijk (tekort 2013: 2%) enerzijds en de regels voor het maximum tekort van de Nederlandse gemeentes (tekort maximum: 0,5%). Wij hebben de provincie gevraagd hoe dit te rijmen is. De provincie schrijft ons op 26 maart dat 2013 weliswaar negatief is begroot (-1,2 miljoen), maar dat de begrotingen 2014, 2015 en 2016 zodanig positief zijn dat Langedijk over deze 4 jaar (2013-2016) een negatief resultaat van slechts 700.000 euro zal hebben. En "de toezichthouder heeft geen signalen die erop wijzen dat de voornoemde cijfers onvolledig of niet reëel zijn". Wij noemden dat vroeger "de hockeystick". Het ging omlaag maar van nu af aan gaat het beter. "Gaaf u maar rustig slapen" zei Hendrikus Colijn op 11 maart 1936. Een paar jaar later zaten we diep in de shit, of zeg maar liever in de Scheisse.

In een tijd waarin de Nederlandse economie nog steeds krimpt, de gemeente Langedijk voor 58 miljoen onverkochte grond heeft liggen, de jaren 2011 en 2012 een negatief operationeel resultaat van totaal 17 miljoen lieten zien, de reservepotjes leeg raken en daardoor de rentelasten stijgen, ligt een ombuiging als hierboven niet erg voor de hand. De gemeenteraad van Langedijk zou er goed aan doen de bevolking van Langedijk, de geldschietters dus, te vertellen hoe zij denken deze Houdini-act te realiseren. Over een jaar zijn er verkiezingen, de kans dat de kiezers dan alweer vergeten zijn wat er nu misgaat lijkt klein. Net zo klein als de kans dat zij zullen vergeten welke partijen wel op hun qui vive zijn en transparant communiceren met de kiezers. En anders zal DBR daar wel een remindertje over sturen.

### **Hoe ver zijn we al aan het einde van het 1<sup>e</sup> kwartaal?**

In de begroting 2013 is voor 20 miljoen grondverkoop opgenomen. Dat brengt, als het lukt, cash in de la en het scheelt 1 miljoen rente op jaarbasis. Als de gemeente dan op 13 maart schrijft "de risico's en verliezen waar mogelijk te beperken; de actieve promotie van Breekland is daar een onderdeel van" dan zou je toch verwachten dat daar gelijk wat wapenfeiten genoemd worden. Maar dat gebeurt niet. Rekenkundig zou er nu voor ca. 5 miljoen verkocht moeten zijn en de prospects voor Q2 zouden bekend moeten zijn. Hierover zullen wij de raad om nadere, concrete informatie vragen. Wij vrezen echter dat de begroting 2013 al zal moeten worden bijgesteld nog voordat de jaarcijfers 2012 bekend zijn.

### **Is de bereidheid tot veranderen er wel?**

Mensen hebben een hekel aan veranderen. En een ambtenaar is ook maar een mens. Waarom zou je de financiële rapportage veranderen? Daar wordt het leven niet leuker van, en ook niet makkelijker. We prediken graag transparantie, maar houden de zaak toch liever een ietsiepietsie ondoorzichtig. Om te beginnen de cijfertjes. Want controle, laten we eerlijk zijn, daar hebben we allemaal een hekel aan.

Maar de omstandigheden eisen dat men de realiteit onder ogen gaat zien en de financiële rapportage daarop aanpast. Geen balletje-balletje meer met de vele spaarpotjes die buiten zicht moeten blijven. Rapporteren dat 2012 een fors negatief resultaat te zien geeft en dat het verlies in 2013 gecontinueerd zal worden als er geen drastische maatregelen worden getroffen. De raad zal een brede coalitie moeten vormen en de noodzakelijke maatregelen afdwingen. De raad is uiteindelijk de baas, en laadt dus de hoon van de burgers op zich als er nu niets gebeurt. Wij zullen de raadsleden, tegelijk met het aanbieden van deze nieuwsbrief, een aantal vragen voorleggen (zie bijlage) en daarbij melden dat een samenvatting van hun antwoorden, of het ontbreken daarvan, aan onze 92 volgers en de regionale pers zullen worden doorgestuurd. Want voor een goede toekomst moet je wel op tijd de juiste afslag nemen. Wij helpen daarbij graag een handje.

## **Je moet wel willen afslaan**

