

NIEUWSBRIEF 9 - 26 mei 2013

Al met al was er de afgelopen week sprake van behoorlijk wat turbulentie. Hadden wij begin dit jaar gedacht dat één nieuwsbrief per maand wel voldoende zou zijn, nu blijkt dat we wekelijks moeten berichten om actueel te blijven. Deze week kwam er meer inzicht in de beoogde besparingen van de gemeente, maar borrelde ook de aanzet tot een echt schandaal naar boven. Waarmee onze zorgen omtrent de bestuurlijke kwaliteit van het college en de bestuurbaarheid van de gemeente alleen maar toenemen.

Jaarrekening 2012

Allereerst was er dinsdag jl. de eerste bespreking door de financiële specialisten van de Jaarrekening 2012 in Forum I. Dinsdag 28 mei a.s. zal de voltallige raad zich erover buigen en naar alle waarschijnlijkheid goedkeuren. Een goed leesbaar advies van de auditcommissie over de grondwaardering en de geplande inhaalafschrijving op schoolgebouwen is te vinden op de site van de gemeente <http://bestuur.gemeentelangedijk.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad/2013/28-mei/20:00>. In het NHD van 22 mei staat een keurig verslag van deze Forum vergadering, dat voegen we bij. Met de kanttekening onzerzijds dat de oppositie (CDA, CU, VVD) ruim op punten won en de coalitie bleef volhouden dat het eigenlijk allemaal prima gaat in Langedijk. Als we die vermaledijde grond maar niet hadden.

Declaraties van wethouder Beers (Dorpsbelang Langedijk)

Twee van onze vier wethouders komen van buiten de gemeente. Dat mag, maar of het wenselijk is valt te betwijfelen, en ze moeten hier wel komen wonen na verloop van tijd. Wethouder Overzier kreeg om plausibele redenen dispensatie. Wethouder Beers woonde in Winkel en moest zich na zijn benoeming uiteindelijk in Langedijk vestigen. Daar was weinig animo voor, en uiteindelijk heeft Dorpsbelang hem geholpen door een appartement ter beschikking te stellen. Waar hij maar weinig schijnt te zijn. Vervolgens lijkt het erop dat wethouder Beers zijn kilometervergoeding is blijven declareren alsof hij nog in Winkel woont. Anders zijn ritten zoals op 16-04-2012 Zuid-Scharwoude – Broek op Langedijk 32 km moeilijk te verklaren. Wie alles haarfijn wil lezen en zien gaat naar de site van de ChristenUnie:

<http://langedijk.christenunie.nl/k/n13073/news/view/559398/162271/ChristenUnie-dubieuze-declaraties.html>

De bestuurbaarheid van de gemeente Langedijk

Kunnen we het vergrijp van deze wethouder, als het waar is, hooguit kwalificeren als kruimeldiefstal en verdient hij in dat geval niet meer dan met pek en veren te worden teruggestuurd naar Winkel, veel zorgelijker is de conclusie dat het met de bestuurlijke kwaliteit van het college en dus de bestuurbaarheid van de gemeente slecht is gesteld. Want door de wethouder een appartement ter beschikking te stellen, privé eigendom van de fractievoorzitter, en vol te houden dat hij daar echt woont, heeft Dorpsbelang Langedijk zich dan mede schuldig gemaakt aan bedrog. En degene die de declaraties van de wethouder namens de gemeente tekende heeft ofwel geaccepteerd dat er veel te veel kilometers à € 0,37 werden gedeclareerd ofwel heeft een jaar lang "in the blind" getekend. Al-lebei is fout.

De Burger Rekenkamer van Langedijk heeft ook al meerdere malen gewezen op het gedraai en gekronkel van de gemeente als het gaat om de financiële positie. We herinneren ons nog maar al te goed hoe getergd de gemeente op 28 februari jl. reageerde op artikelen in het NHD over dat onder-

werp. Een citaat uit het persbericht " **Het college van B&W heeft kennis genomen van het artikel 'Langedijk op randje bankroet' in het Noordhollands Dagblad van vandaag. Een onjuiste kop want de gemeente Langedijk heeft haar huishoudboekje op orde.**" Maar in Forum I sprak wethouder Overzier afgelopen dinsdag heel andere taal. Wij hebben haar antwoord (op verzoek van de raad in "klokhuistaal") op een vraag van HvL/D66 over de grondpositie op de gemeentesite even uitgeschreven, maar je vindt het volledige audioverslag van de discussies op de gemeentesite onder :

<http://bestuur.gemeentelangedijk.nl/Vergaderingen/Forum-1-A/2013/21-mei/20:00> . De tekst luidt:

Wij hebben voor de omvang van onze gemeente een veel te grote voorraad aan grond. Dat is in het verleden zo aangeschaft. We hebben in het verleden veel grond gekocht en wij dachten daarmee veel winst te kunnen maken. Toen bleek dat die grond minder waard werd en blijkt ook dat wij minder winst kunnen maken. Om die grond te kunnen blijven betalen –die hebben we al gekocht, met echt geld, niet met jip en janneke geld– die grond hebben wij gekocht, van ontwikkelaars, of van ..ik weet eigenlijk niet van wie, die hebben wij in elk geval gekocht, en die moeten wij betalen, die lasten betalen wij. Daarnaast hebben wij bedacht we gaan huizen bouwen en bedrijventerreinen uitgeven en grote parken daarvoor aanleggen en veel dure investeringen doen. En nou blijkt dat die grond minder waard wordt en de huizen worden minder snel verkocht dus dat project loopt veel langer dan we dachten. We krijgen minder snel het geld binnen en we krijgen minder geld binnen. En dat betekent dat, in plaats van dat ons spaarbankboekje gevuld blijft we uit onze huishoudportemonnee geld moeten stoppen in dat spaarbankboekje om nog een soort van evenwicht te houden.

Hoezo een kloppend huishoudboekje? Soms zitten goeie mensen op een verkeerde plaats. Wij kennen wethouder Overzier als een toegankelijk, plezierig en capabel persoon. Maar dat wil niet zeggen dat zij in een crisissituatie persé goed zal reageren. Dat vereist ervaring en misschien wat minder plezierige personen. Dit is in ieder geval niet goed gegaan, en daarvoor is natuurlijk ook de B van B&W zeer verantwoordelijk.

Twee falende wethouders en een zwakke burgemeester. Wethouders, geleverd door twee lokale partijen. De derde lokale partij, Kleurrijk Langedijk, de winnaar van de verkiezingen in 2010, was niet eens in staat een nieuwe wethouder te leveren toen Ronald van Schoorl opstapte. Wij herinneren ons nog maar al te goed dat tot 2010 uitstekende Langedijker wethouders werden geleverd door de ChristenUnie en de VVD. Wat is dan de meerwaarde van maar liefst 3 lokale partijen? Ooit ontstaan omdat de landelijke partijen te weinig binding zouden hebben met de lokale politiek. In theorie klopt het, en één sterke lokale partij is helemaal geen gek idee. Maar met deze versnippering wordt besturen een hachelijke klus. Ons bekruipt het gevoel dat in onze gemeente teveel mensen menen dat het oprichten van een nieuwe partij de oplossing is van alle problemen. Het wordt tijd om eens serieus na te denken!

De kadernota 2013-2017

In de kadernota, uitgekomen op 23 mei, schetst B&W zijn ideeën over besparingen in de komende jaren. Voorlopig van onze zijde nog slechts een paar globale opmerkingen.

- De BTW gaat slechts met de inflatie mee omhoog, tenzij er financiële tegenvallers in de pijplijn zitten. Daarom willen wij ook inzage hebben in de berekeningen van de toekomstige grondprijzen van Breckland en Westerdel, want daar zit de angel.
- De gemeente gaat vertrekkend personeel niet vervangen. Dat zeggen overheden wel vaker en het gebeurt zelden. Wij adviseren de raad hierover een strakke rapportage te eisen.
- De rekenrente op de grondvoorraad wordt van 3,7% op 2% gesteld. Het lijkt op een soort herfinanciering maar dat is het waarschijnlijk niet. Dan is het sigaar uit eigen doos. Grondfinanciering omlaag, de rest omhoog.
- Subsidies gaan omlaag en het subsidiebeleid wordt herzien. Gelukkig neemt men daar de tijd voor. Er zijn heel wat noten over te kraken.

De kadernota wordt 18 en 19 juni openbaar in de raad besproken. Wij komen op dit onderwerp nog uitgebreid terug.