

## NJIEUWSBRIEF EXTRA - BREAKING NEWS - 7 APRIL 2013

Vrijdag 5 april jl. stond er in het NHD een artikel onder de kop "Grote verliezen in Langedijk". Wij sturen het bijgaand. De verliezen, zo stelt het college van B&W, "kwamen aan het licht bij een actualisatie van de grondexploitaties". Het vervolg stond gisteren in het NHD onder de kop "Besloten beraad over financiën Langedijk". Ook dit artikel gaat hierbij in pdf. Van het voortdurend geschetste positieve beeld van Langedijks financiën is niets over. Wij staan op het punt een artikel 12 gemeente te worden.

Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat de Burger Rekenkamer voor een groot deel verantwoordelijk is voor de snelle wijziging van inzicht en attitude bij de raad en het college van B&W van Langedijk. De feiten spreken voor zich. In januari en februari 2013 hebben wij gesproken met diverse raadsfracties en onze grote zorg over de financiële situatie van Langedijk geuit. Nog geen twee maanden geleden, op 12 februari, verstuurd wij onze 1<sup>e</sup> nieuwsbrief onder het kopje "de financiën van Langedijk". Daarin en in de volgende nieuwsbrief schreven wij al over 20 miljoen afboekingen op de reserves, de komende onafwendbare afboekingen op de grondprijs, en onze indruk dat B&W de informatie met opzet vaag houdt. Naar aanleiding daarvan publiceerde het NHD op 28 februari een groot artikel onder de kop "Voor oplossingen is het te laat". Hierin kwamen een verontruste Erica van As (CU) en Hans de Graaf (VVD) aan het woord. Wethouder Overzier (HvL/D66) zegt zich geen zorgen te maken: " geen stress. Pas als de grond is verkocht ..kunnen we echt berekenen hoeveel winst we hebben gemaakt". Winst? Winst!

Op 1 maart tracht Kleurrijk Langedijk in het NHD onder het kopje "Het zijn krokodillentranen" de verantwoordelijkheid voor de financiële situatie in de schoenen te schuiven van VVD en CDA, de partijen die Breekland en Westerdel "uit de klei hebben getrokken" en daarbij ernstige fouten hebben gemaakt. Wij hebben de huidige coalitie en het huidige college van B&W nooit de verantwoordelijkheid daarvoor in de schoenen willen schuiven; dat zou zeer onterecht zijn. Maar wij zijn wel van mening dat de coalitie en het huidige college van B&W, gevormd door de partijen Kleurrijk Langedijk, Dorpsbelang Langedijk, PvdA, Hart voor Langedijk/D66 en Groen Links, de bestaande dreigende situatie niet heeft onderkend, voortvarend aangepakt en open kaart gespeeld. Daarmee hebben zij een onjuist beeld geschetst en zichzelf en de belangen van Langedijk geschaad. Op 6 maart citeert het NHD een woordvoerder van de provincie Noord Holland. De begroting van Langedijk is op orde. Op 13 maart herhaalt B&W dit nogmaals in "Langedijk Informeert". De raadsleden die de noodklok hebben geluid krijgen een sneer van B&W: "Het beeld dat enkele raadsleden hebben geschetst over de financiële situatie is ongenueanceerd en schadelijk voor Langedijk." Op 11 maart schrijft DBR in nieuwsbrief 2 dat Langedijk over 2012 een negatief resultaat van 11,7 miljoen heeft gerealiseerd, **maar een positief resultaat van 1,6 miljoen gaat presenteren.**

Naar aanleiding van de uitlatingen van de woordvoerder van de provincie (NHD 6 mrt) hebben wij vragen gesteld. Op vrijdag 29 maart hebben wij hierover telefonisch contact gehad met de heer Emil Buijn van de provincie Noord-Holland; hij houdt het provinciale toezicht op (o.a.) Langedijk. Uit dat gesprek, dat ruim een half uur duurde, bleek ons duidelijk dat de provincie wist dat het beeld dat B&W ons voorspiegelde veel te optimistisch was. En er had op 28 maart al een gesprek met wethou-

der Overzieder over dit onderwerp plaats gevonden. Kortom: de gemeente heeft de burgers onjuist voorgelicht.

De opmerking van B&W gisteren in het NHD suggereert dat de verliezen op de bouwgrond als een donderklap bij heldere hemel kwamen. "De verliezen kwamen aan het licht bij een actualisatie van de grondexploitaties". Als dat waar is, is het college incompetent. Als het niet waar is heeft B&W het dus steeds geweten en getracht ons allen een rad voor ogen te draaien. In beide gevallen kan dit college niet blijven zitten. Het heeft zich rijker gerekend dan we ooit zijn geweest, en het geld op voorhand uitgegeven. De financiën van Langedijk moeten gesaneerd worden, en de ervaring heeft geleerd dat het zittende management dat nooit kan. Daarvoor zijn nieuwe bezems nodig. Die vegen mooi schoon! De Burger Rekenkamer heeft ervaring op dit vlak en is bereid mee te denken over oplossingen.

### **Welke mogelijkheden zien we?**

Er is een grote vraag naar betaalbare woningen. Al jaren kunnen starters in Langedijk niet tot nauwelijks terecht. Stichting WOEL (wonen Op Eigen Locatie) zet zich hier al tijden voor in. Maar ook bij senioren is er een groeiende behoefte naar kleinere en beter betaalbare woningen. Daar zorgt de crisis ook wel voor. Langedijk heeft een hele lap grond, Westerdel geheten, en die gaat zonder creatieve ideeën niet volgebouwd worden. Dus de lasten lopen door. Volgens De Burger Rekenkamer zou een eengezinswoning incl. grond voor ca. 125.000 euro kunnen worden aangeboden. Daar is belangstelling voor. Bouwprijzen gaan omlaag, uurlonen van ZZP'ers zijn al met 30% gedaald. Velen zullen ook weer voor een casco-woning kiezen en zelf afbouwen.

### **Wat zijn de gevolgen?**

Er worden huizen gebouwd. Bouwvakkers hebben weer werk. Toeleveranciers kunnen produceren. Meer mensen zijn weer aan het werk. Minder uitkeringen. De economie komt op gang. De grond wordt verkocht. Rentelasten dalen. Er wordt weer loonbelasting, BTW en OZB geïnd. Het wordt lente!

Misschien moet de gemeente een afwaardering van grondvoorraad accepteren. Dat is pech voor de balans, maar als het betekent dat de lasten omlaag gaan (rente) en de opbrengsten omhoog (meer huishoudens, belastingen) dan is dat geen probleem.

### **Hoe nu verder?**

Op onze vragen aan de raad van vorige week hebben wij van CDA, ChristenUnie, Kleurrijk Langedijk en VVD bemoedigende antwoorden gekregen. Zij vertegenwoordigen 12 van de 21 raadszetels. De overige 4 partijen hebben niet van zich laten horen. Van de lezers van onze nieuwsbrief reageerde 20%; dat is veel. Zonder uitzondering beantwoordden zij de 5 vragen met JA. Wij citeren een treffende reactie: ***"We zitten echter nu in de sores en dat vraagt om een krachtdadige en vooral transparante ( daar is het woord weer) aanpak. Het gemeentebestuur is dat verplicht jegens de inwoners van Langedijk die hen "in het zadel heeft geholpen". (of moet ik zeggen "op het warme pluche heeft geholpen")"***.

Wij zullen onze bestaande contacten met de partijen, de woningbouwvereniging, de provincie, makelaars, Smits Bouw Bedrijven en vele andere benutten om tot de beste aanpak van deze kritieke situatie te komen. Daarbij helpt het als onze lezers zich tot hun partij, of alle partijen, wenden en ze oproepen tot realisme, samenwerken en transparantie.