

Drs. M.H.Eijtinger
Wulp 6
1722 JC Zuid-Scharwoude
Tel. 0226-318553
E-mail m.h.eijtinger@gmail.com

Zuid-Scharwoude, 21 november 2015

Aan het college van burgemeester en wethouders
en de raadsleden van de gemeente Langedijk.

Betreft: precarioheffing nutsbedrijven.

Geachte Dames en Heren,

U zult ongetwijfeld op de hoogte zijn van het feit dat het college van burgemeester en wethouders een onderzoek is gestart naar de mogelijkheid om het nutsbedrijf (nutsbedrijven die) dat in onze gemeente werkzaam is (zijn) een precarioheffing op te leggen. Het doel dat de gemeente daarbij voor ogen heeft, is om de tekorten in de gemeentebegroting terug te brengen. Dit voornemen baart mij zorgen, omdat deze wijze van inkomen genereren oneigenlijk is. Ik sta daarin niet alleen. Deze opvatting wordt gedeeld door meerdere burgers in en buiten onze gemeente. Te denken valt aan de Burgerrekenkamer die actief is in Langedijk, inwoners van de gemeente Hollands Kroon e.a.

Mijn standpunt zal ik nader toelichten.

De eerste twee punten zijn van meer principiële aard.

De precario als belastingheffing in een gemeente heeft steeds als doel gehad om aan particulieren en bedrijven die gebruik willen maken van op of in gemeentelijke gemeentegrond, bv. een terras of een balkon e.d., een vergoeding te vragen.

In het verleden waren de nutsbedrijven daarvan uitgesloten, omdat zij -als overheidsbedrijven ten bate van het algemeen nut- geen vrije keuze hadden. Zij moesten en moeten voorzieningen verzorgen die essentieel zijn voor onze eerste levensbehoeften. De energievoorziening is zo'n behoefte.

Toen de energiemaatschappijen op afstand van de overheid zijn gezet c.q. privaat rechtelijk zijn georganiseerd hebben vele (zo niet alle) langlopende contracten afgesloten met plaatselijke overheden om gevrijwaard te blijven van heffingen op het gebruik van grond.

Nu zijn er in ons land een paar gemeentes die reeds precario heffen op het grondgebruik door energieleveranciers, omdat er kennelijk juridische mogelijkheden waren.

Maar deze handelswijze is omstreden, gezien het feit dat er reeds procedures zijn gevoerd bij de Raad van State en op dit moment zijn er nog onbeantwoorde vragen uit de Tweede Kamer die wachten op een antwoord door de minister. Minister Plasterk heeft de intentie deze handelswijze wettelijk onmogelijk te maken. Hij wil deze kwestie

regelen, maar hij heeft uitgesproken dat deze zaak gecompliceerd is en hij wil daarom geen termijn noemen waarbinnen de zaak wettelijk ingekaderd wordt. Op grond daarvan zouden gemeente m.i. pas op de plaats moeten maken.

Ook het tweede argument snijdt m.i. hout. Zo'n precarioheffing wordt door de energiemaatschappij in zijn geheel doorberekend aan de consumenten in het verzorgingsgebied. Het bedrijf is daartoe wettelijke verplicht. Dat gebied is in verreweg de meeste gevallen groter dan het grondgebied van de gemeente. Het gevolg is dat de energierekening voor mensen binnen en buiten de gemeente verhoogd wordt en daar komt 21% btw bovenop. Ik kan niet anders concluderen dat dit een oneigenlijke manier is om geld voor de gemeentelijke kas te genereren. Bovendien maakt dit energiebesparende maatregelen door bewoners weer ongedaan.

Het derde argument is meer praktisch van aard.

De gemeente "trapt" in haar eigen val. Over alle gemeentelijke eigendommen, zoals lantaarnpalen, verwarmingsunits e.d. waarbij gebruik wordt gemaakt van transportleidingen zullen ook precariorechten moeten worden betaald. Maar.....de daarvoor benodigde middelen moeten de burgers weer opbrengen via gemeentelijke belastingen! En dat terwijl de politiek zegt dat de lasten voor burgers omlaag moeten!

Vandaar dat ik de raadsleden oproep om deze weg niet te steunen. De tekorten wegwerken is (helaas) noodzakelijk en moet plaats vinden door bezuinigingen en het (eventueel) verhogen van belastingen waarvoor de onroerende zaakbelasting een instrument is. Dat is transparant en een het is een belasting naar draagkracht. Het college van B en W en de raadsleden dienen te wachten op een wettelijke regeling door de Minister van Binnenlandse Zaken. Pas dan is er duidelijkheid of de gemeentes die weg kunnen inslaan.

Hoogachtend,

Drs. M.H.Eijtinger

I.a.a. De Minister van Binnenlandse Zaken
Vaste Kamercommissie van Binnenlandse Zaken
Commissaris van de Koning in Noord-Holland
Drs. W. Koolmees, Tweede Kamerlid voor D66
Nutsinstellingen Liander, Ziggo en PWN
Burgerrekenkamer Langedijk
Bestuur Hart voor Langedijk/D66
Langedijker Nieuwsblad
Noord-Hollands Dagblad